1987 ஏப்ரல் 21]

கருத்துக்கள் அடிப்படையில் நல்ல நிலத்தைதேர்ந்தெடுப்பதற்கு நானும் அவர்களுடன் சென்று வந்தேன் என்பது மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரியுமென்று நம்புகிறேன். அதன் அடிப்படையில் விவசாயிகளுக்கு வங்கிகள் மூலமாக ஏராளமாக கடன் வாங்கிக் கொடுத்து தென்காசி பூராவும் பூக்களின் மணம் மணந்து கொண்டிருக்கிறது. ஆனாலும் தொழிற்சாலையை இன்னமும் காணவில்லை. இரண்டு ஆண்டுகளுக்கு முன்னால் அறிவிக்கப்பட்டும் இன்னமும் நில ஆர்ஜிதமோ அல்லது அதற்கான உத்தரவோ வெளியிடப்படவில்லை. இந்த காலதாமதத்திற்கு காரணம் என்ன? அந்தத் தொழிற்சாலை எப்போது வருமென்பதை அமைச்சர் அவர்கள் அறிவிப்பார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம்: தலைவர் அவர்களே, இனிமேல் காலதாமதம் ஏற்படாது. 16—3—1987 அன்று அரசாணை எண். 330 மூலமாக ஆணை பிறப்பித்தாகிவிட்டது. இனிமேல் தொழிற்சாலை வேகமாக வளரும்.

(முற்பகல் 10-30)

முன்சீப்—மாஜிஸ்டிரேட் ஒருங்கிணைப்புத் திட்டம்

430—(*வினா எண். 2382) **திரு. கே. சுப்பராயன்:** மாண்புமிகு கல்வி மற்றும் சட்டத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

முன்சீப்—மாஜிஸ்ட்ரேட் ஒருங்கிணைப்புத் திட்டத்தை அமுலாக்க அரசு எடுத்துள்ள நடவடிக்கை என்ன?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அவைமுன் விவர அறிக்கை@ வைக்கப்பட்டுள்ளது.

திரு. கே. சுப்பராயன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, முன்சீப்-மாஜிஸ்ட்ரேட் ஒருங்கிணைப்புத் திட்டத்தை வழக்கறிஞர்கள் சங்கமும் பெரும் பகுதி வழக்கறிஞர்களும் கடுமையாக எதிர்த்திருக்கிறார்கள். நடைமுறையில் வழக்குகள்

@ 511—513 ஆம் பக்கங்களில் இணைப்பு II ஆக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

[1987 ஏப்ரல் 21

தேங்குவதைத் தடுப்பதற்கு இந்தத் திட்டம் உதவாது என்ற நிலைமையில் அவர்கள் எதிர்ப்பைத் தெரிவிப்பதாகத் தெரிகிறது. எனவே இவற்றைக் கவனத்தில் கொண்டு, அவர்கள் எந்த அடிப் படையில் அத்தகைய எதிர்ப்புகளைத் தெரிவிக்கிறார்களோ, அந்த அடிப்படையிலே பரிசீலித்து, இத்தகைய நிலையைக் கைவிடுவதற்கு அரசு சிந்திக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அத்தகைய எதிர்ப்பு ஒன்றும் இதுகாறும் வழக்கறிஞர்கள் சங்கத்திடமிருந்து அரசுக்கு வரவில்லை. உயர் நீதிமன்றத்தின் வழக்கறிஞர்கள் சார்பில் அரசுக்கு எந்தவிதமான எதிர்ப்பும் தெரிவிக்கப்படவில்லை. இப்படி நீதிமன்ற இணைப்பு வருகிற காரணத்தால், தற்போது இருக்கிற எந்த ஒரு நீதிமன்றமும் குறைக்கப்பட மாட்டாது.

திரு. கே. சுப்பராயன்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 60 முன்சீப் காலியிடங்களுக்கு செலக்சன் செய்வதற்கு கால் ஃபார் பண்ணி 1 மாதம் ஆகியும் இன்னமும் டி.என்.பி.எஸ்.சி. மூலம் இண்டர்வியூ வைக்கப்படாமல் காலதாமதம் ஆவதற்கு என்ன காரணம் என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

அதேபோல் 5 மாவட்ட ஜட்ஜுகளின் பதவிகளுக்கான நேர் முகத் தேர்வு நடத்தி, அவர்களுக்கு உரிய பெயர்ப் பதிவு உள்ள லிஸ்டுகள் அரசுக்கு அனுப்பப்பட்டும், அவைகள் இட்டு நிரப்பப் படாமல் இருப்பதற்கான காரணம் என்ன என்பதையும் அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 60 மாவட்ட முன்சீப் என்பது தவறு. 120 மாவட்ட முன்சீப்களுக்கு தேர்வாணைக் குழு தேர்வை தற்போது நடத்த இருக்கிறது. காலியாக உள்ள இடங்கள் மிகவும் குறைவு. ஆனாலும் எச்சரிக்கையாக அதிக இடங்களுக்கு தேர்வுகளை நடத்தி, அதிகப்படியான பெயர்களை வெயிட்டிங் லிஸ்ட்டிலே வைத்துக்கொள்ளக்கூடிய முறை என்ற முறையிலே இந்தத் தேர்வுகள் நடத்தப்படுகின்றன. தேர்வாணைக் குழுவிடம் போதிய அலுவலர்கள் இல்லாத காரணத்தால் உயர்நீதிமன்றம்

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

1987 ஏப்ரல் 21]

ஒவ்வொரு மனுவையும் ஆய்ந்து, தகுதியுள்ள மனு எது, தகுதியற்ற மனு எது என்பதை ஆய்ந்து தரக்கூடிய பணியைச் செய்ய தேர்வாணைக்குழு உயர்நீதிமன்றத்திடம் கேட்டிருக்கிறது. உயர்நீதிமன்றம் அதைச் செய்து வருகிறது. உயர்நீதிமன்றமும், தேர்வாணைக் குழுவும் இணைந்து அந்தப் பணியை மேற்கொண்டு இருக்கின்றன.

டிஸ்ட்ரிக்ட் ஜட்ஜுகளைப் பொறுத்தவரைக்கும் ஐவரல்ல, அறுவருக்கு தேர்வு நடந்து, உயர்நீதிமன்றத்தின் மூலமாகத் தேர்வு நடந்து, மாநில அரசுக்கு அனுப்பப்பட்டு இருக்கிறது. அந்த புரஜிசர் பிரகாரம், வழிமுறை பிரகாரம், சி.ஐ.டி. இன்வெஸ்டிகேசனுக்குப் போக வேண்டும். அந்தப் பணி மேற்கொள்ளப்பட்டு இருக்கிறது. விரைவில் அது முடிந்து, அந்த இடங்கள் எல்லாம் நிரப்பப்படும்.

திரு. வை. பாலச்சந்திரன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, முன்சிப் மற்றும் மேஜிஸ்ட்ரேட் ஒருங்கிணைப்புத் திட்டத்தின் மூலம் நிர்வாகப் பிரச்சனையை மட்டும்தான் ஓரளவிற்குத் தீர்க்க முடியுமே தவிர, நீதிகேட்டு வரும் ஏழை மக்களுடைய பிரச்சனையைத் தீர்க்க முடியாது என்று வழக்கறிஞர்கள் பலரும் கருதுகின்றனர். நான் கூட, மாஜிஸ்ட்ரேட் கோர்ட் மற்றும் முன்சிப் கோர்ட்டிலே கடந்த 12 ஆண்டுக்காலமாக நேரிடையாகப் பணியாற்றுகிறவன். நான்கூட அதைத்தான் கருதுகிறேன். எனவே இந்த ஒருங்கிணைந்த திட்டத்தைக் கைவிட்டுவிட்டு, குற்றவியல் இரண்டாம் வகுப்பு நீதிமன்றங்களை, முதல் வகுப்பு குற்றவியல் நீதிமன்றமாகத் தரம் உயர்த்தி, இந்த ஒரு மாற்றத்தோடு, இப்போது இருக்கிற அமைப்பு முறையை அப்படியே நீட்டிக்க அரசு நடவடிக்கை எடுக்க முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, The concept is to render justice under one umbrella to the Public at large என்பதுதான். அதை உயர்நீதிமன்றம் பரிந்துரை செய்திருக்கிறது. அதை மாநில அரசு ஏற்று இருக்கிறது. இதனால் மக்களுக்குப் பலன் கிடைக்குமே தவிர, பாதிப்பு ஒன்றும் ஏற்படாது.

திரு. மா. சின்னராசு : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த ஒருங்கிணைப்புத் திட்டம் மாண்புமிகு புரட்சித் தலைவர் அரசால் அறிவிக்கப்பட்டு, அது பலதரப்பட்ட மக்களாலும் வரவேற்கப்பட்ட திட்டம். இரண்டாவது வகுப்பு மாஜிஸ்ட்ரேட்டுகள், பல்வேறு துறையிலேயிருந்து ஒரு ஸ்டாப்-கேப் அரேன்ஞ்ஜ்மென்டாக சில நேரங்களில் நீதித்துறைக்குத் தேவையான மாஜிஸ்ட்ரேட்டுகளை நியமிக்க முடியாத சூழ்நிலையில் அவர்கள் நியமிக்கப்பட்டார்கள். ஆகவே அவர்களை வரன்முறை செய்வதைத்தான் வழக்கறிஞர்கள் மன்றம் இன்று எதிர்த்து வருகிறது. இந்த எதிர்ப்பைச் சமாளிக்கிற வகையில், அவர்களை அழைத்து, நீதிமன்ற நீதிபதிகளோடு அரசும் இருந்து பேசி, அதற்கான ஒரு வரைமுறையை ஏற்படுத்த, இதற்கு ஒரு முடிவை ஏற்படுத்த அரசு முன்வருமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : தலைவர் அவர்களே, தற்காலிக நீதிபதிகளுடைய நிலைமை வேறு. அது குறித்து, உச்ச நீதிமன்றத்தினுடைய தீர்ப்பையொட்டி, உயர்நீதி மன்றம் தற்போது நடவடிக்கை எடுத்து வருகிறது, அவர்களை நிரந்தரப் படுத்துவதற்காக. ஒருங்கிணைப்பு முறையைப் பொறுத்த வரைக்கும் உயர்நீதிமன்றமே மாநில அரசுக்கு அறிவித்து இருக்கிற பரிந்துரை. அவர்கள் ஆய்ந்து, அந்தப் பரிந்துரையை அனுப்பி இருக்கிறார்கள். வரைமுறைகளை அவர்கள் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். அதை அரசு அப்படியே ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிறது. நடைமுறைப்படுத்தப்பட இருக்கிறது.

திரு. டி. ஆர். வேங்கடரமணன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த மாவட்ட முன்சீப்புகளையும், மாஜிஸ்ட்ரேட்டுகளையும் ஒன்றாக இணைப்பது பற்றி வழக்கறிஞர்களிடமிருந்து எந்தவிதமான ஆட்சேபணையும் அரசுக்கு வரவில்லை என்று அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவித்தார்கள். அது உண்மையாக இருக்குமானால், வழக்கறிஞர் என்ற முறையிலும், இந்த மாமன்றத்தின் உறுப்பினர் என்ற முறையிலும் முதலிலே நான் என்னுடைய கடுமையான ஆட்சேபணையை அதற்குத் தெரிவித்துக் கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். இந்த சிவில் கோர்ட்களிலே

1987 ஏப்ரல் 21]

யும், கிரிமினல் கோர்ட்களிலேயும் காலிங் ஓர்க் என்று சொல்லி, லன்ச் ஹவர் வரை நடந்து கொண்டு இருக்கிறது. இப்போது இரண்டு நீதிமன்றங்களையும் ஒன்றாக இணைப்பீர்களேயானால் அந்தக் கோர்ட்களிலே காலிங் ஓர்க் நடப்பதற்கு மட்டும்தான் வேலை இருக்குமே தவிர, நீதி பரிபாலனம் நடப்பதற்கு வாய்ப்பு இல்லாமலே போய்விடும். ஏற்கனவே இந்த மன்றத்திலே தெரிவித்த அனைத்து உறுப்பினர்களுடைய கருத்தோடு, என்னுடைய கருத்தையும் இணைத்துக்கொண்டு, இந்தத் திட்டத்தைத் தயவுசெய்து நீங்கள் மறுபரிசீலனை செய்ய வேண்டும் அல்லது இந்தத் திட்டத்தை நீங்கள் அமுல்படுத்து வதற்கு முன்னாலே இந்த மன்றத்திலே இருக்கிற உறுப்பினர் களைக்கொண்டு ஒரு கமிட்டியாக வைத்து, வழக்கறிஞர்களுடைய கருத்தையும், நீதிமன்றத்தினுடைய நடுவர்களுடைய கருத்தை யும் கேட்கவேண்டும். என் என்றால், மாஜிஸ்ட்ரேட்டுகளுக்கு பதவி உயர்வு கொடுப்பதிலே எனக்கு எந்தவிதமான ஆட்சே பணையும் கிடையாது. ஆனால் நீங்கள் இந்த இரண்டையும் ஒன்றாக இணைப்பீர்களேயானால், The first casualty will be justice என்று தெரிவித்துக்கொண்டு, இந்த அமைச்சர் அவர்கள் மறுபரிசிலனை செய்ய முன்வருவார்களா என்பதை நான் இந்த மன்றத்தின் மூலமாகத் தெரிந்துகொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, The first casualty will be justice என்ற மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களின் கருத்து முற்றிலும் தவறானது. காரணம், மாஜிஸ்ட்ரேட்டாக இருக் கின்றவர்கள் பிறகு டிஸ்டிரிக்ட் முன்சீப் ஆக ஆகி பிறகு பதவி உயர்வு பெற்று சப்-ஜட்ஜாக, டிஸ்டிரிக்ட் ஜட்ஜாக வருகிறார்கள். அடிப்படை ஞானம் அவர்களுக்கு கிரிமினல் சைடில் மட்டுமே இருக்குமானால் அவர்கள் மேல் பதவிக்கு பொறுப்புக்கு வருகிற போது அவர்கள் எல்லா விதத்திலும் தீர்ப்புகள் செய்ய முடியாமல் போகலாம். எனவேதான் உயர்நீதி மன்றம், நீதிபதி களைப் பொறுத்தவரைக்கும், சிவில் மற்றும் கிரிமினல் சைட் இரண்டிலுமே அவர்களுக்கு ஞானம் வரவேண்டுமென்ற பரிந் துரையை மாநில அரசுக்கு உயர்நீதி மன்றம் தெரிவித்திருக்

கிறது. உயர்நீதிமன்றமே முழுக்க முழுக்க ஆய்ந்து இதை அரசுக்குத் தெரிவித்திருக்கிறது. அரசு ஒன்றும் முன்னோடியாக இந்தத் திட்டத்தைச் சொல்லவில்லை. எனவே அதை அரசு ஏற்றுக் கொண்டிருக்கிறது.

திரு. கே. குப்புசாமி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, Integration of Judiciary என்பது லாங்-டேர்ம், நீண்டகால கண்ணோட்டத்தோடு கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னதைப்போல அவர்கள் பதவி உயர்வு பெறும்போது, டிஸ்டிரிக்ட் ஜட்ஜாக வருபவர்களுக்கு, சிவில், கிரிமினல் இரண்டிலும் ஞானம் இருக்க வேண்டுமென்ற அடிப்படையிலே இது கொண்டுவரப்படுகிறது. இந்த சிஸ்டம் ஒரு நல்ல சிஸ்டம்தான். இதனால் 'காலிங் ஓர்க்' மட்டும்தான் நடைபெறும் என்று சொல்வது தவறு. அதிகமான மாஜிஸ்டிரேட்டுகளை நீதிபதிகளாக ஆக்கி அடிஷனல் கோர்ட்டுகளை நிறைய ஏற்படுத்துவதன் மூலம் நீதி விரைந்து வழங்கப்படும் என்பதால் இதை மிக வேகமாக அமலுக்குக் கொண்டுவர அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, உயர்நீதிமன்றம் துரிதமாக இந்த நடவடிக்கையை மேற்கொள்ளவேண்டுமென்ற நோக்கோடுதான் தற்காலிக நீதிபதிகளின் பணியினை வரன்முறைப்படுத்தும் பணியைத் துரிதப்படுத்தி இருக்கிறது. உயர்நீதிமன்றம் இதைக் கவனித்து வருகிறது. உயர்நீதி மன்றத்தினுடைய அறிக்கை அரசுக்கு வந்தவுடன் விரைவில் நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

திரு. ஜி. ஆனந்த கிருஷ்ணா: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஏற்கனவே, முன்சீப், மாஜிஸ்டிரேட் நீதிமன்றங்கள் எப்படி நடைமுறையில் நடந்துவருகின்றன என்பது அரசுக்குத் தெரியுமா? இப்போது முன்சீப், மாஜிஸ்டிரேட் நீதிமன்றங்களில் சிவில் வழக்குகளும் சரியாக நடைபெறுவதில்லை, கிரிமினல் வழக்குகளும் சரியாக நடைபெறுவது இல்லை. எனவே, ஏற்கெனவே, முன்சீப், மாஜிஸ்டிரேட் நீதிமன்றங்களில் உள்ள, நடைமுறைகளிலுள்ள சிக்கல்களைக் கருதி அரசு மறுபரிசீலனை செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

1987 ஏப்ரல் 21]

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தற்போது நடைமுறையில் இருக்கின்ற சிக்கல்கள் முற்றிலும் தற்காலிகமானவை. காரணம் 1963-ல் இருந்தே தற்காலிக அடிப்படையிலே உயர்நீதிமன்றம், மாஜிஸ்டிரேட், டிஸ்டிரிக்ட் முன்சீப் ஆகிய பதவிகளையெல்லாம் இது காறும் எடுத்துவந்த காரணத்தால், இடையிலே 1981-லே அரசு ஒரு முடிவு எடுத்து, வழக்குரைஞர் மத்தியிலிருந்து, பாரிலிருந்து தான் இனிமேல் எடுக்க வேண்டுமென்று அமைச்சரவையிலே முடிவு செய்து, உயர்நீதிமன்றத்திற்குத் தாக்கல் செய்த பிறகு எழுந்த பிரச்சினையின் காரணமாகப் பல இடங்கள் நிரப்பப்படாமல் இருந்தன. காரணம், பாதிக்கப்பட்ட தற்காலிக நீதிபதிகள் நீதிமன்றத்திற்குச் சென்ற காரணத்தாலும், வழக்குரைஞர் சங்கமும் நீதிமன்றத்திற்குச் சென்ற காரணத்தால், அவ்வப்போது போதிய நீதிபதிகள் இல்லாத காரணத்தால் இந்தப் பிரச்சினை ஏற்பட்டது. ஆனால் ஒருங்கிணைந்த திட்டத்தை நடைமுறைக்குக் கொண்டுவருவது என்பதையெல்லாம் மனதில் கொண்டுதான் தற்போது 120 டிஸ்டிரிக்ட் முன்சீப், 120 சப்-மாஜிஸ்டிரேட் என்ற முறையில் நாம் தேர்வினை நடத்தவிருக்கிறோம். தேர்வாணைக் குழுவும் அந்தப் பணியில் ஈடுபட்டிருக்கிறது. தேவைக்கு அதிகமான பேர் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு விடுவார்கள். இருக்கின்ற அனைத்து நீதிமன்றங்களுக்கும் நீதிபதிகள் கிடைத்தாலும் டிஸ்டிரிக்ட் முன்சீப்-கம்-மாஜிஸ்டிரேட் என்று வருகின்ற காரணத்தால் இரண்டையும் ஒருங்கிணைத்து விட்டால் பாதியாக நீதிமன்றங்களுடைய எண்ணிக்கை குறைந்து விடும் என்ற எண்ணம் வேண்டாம். உயர்நீதிமன்றத்தைப் பொறுத்தவரைக்கும், நீதிமன்றங்களுடைய எண்ணிக்கையை அதிகப்படுத்தவேண்டுமென்பதுதான் அதிலும் குறிப்பாக each Taluk should have a minimum of one District Munsif-*cum*-Judicial Magistrate என்பதுதான் உயர்நீதிமன்றத்தினுடைய பரிந்துரை. அதை இந்த அரசு ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிறது. ஒருங்கிணைக்கின்றபோது இன்னும் அதிகப்படியான நீதிமன்றங்கள் நடைமுறைக்கு வர வாய்ப்பு இருக்கிறது.

[1987 ஏப்ரல் 21

திரு. ஏ. எல். ரவீந்திரன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. வேங்கடரமணன் அவர்களுடைய கேள்வியை மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் சரியாகப் புரிந்துகொள்ளவில்லை என்று நான் கருதுகிறேன். ஏனென்றால், உறுப்பினர் அவர்களின் கேள்வி, மாஜிஸ்டிரேட்-கம்-முன்சீப் என்று போட்டால் 'காலிங் ஓர்க்' குக்கே நேரம் சரியாகிவிடும்; நீதி விசாரணைக்கே வாய்ப்பு இருக்காது என்பதுதான். மாஜிஸ்டிரேட்டுகளுக்குப் பதவி உயர்வு கொடுப்பதிலே எந்தவிதமான கருத்துவேறுபாடும் கிடையாது. ஆனால், ஒருங்கிணைப்பதன் மூலம் பார்ட்டிகளைக் கூப்பிடும் வேலை மட்டும்தான் நடைபெறுமே தவிர, விசாரணைக்கோ, நீதி பரிபாலனத்துக்கோ வாய்ப்பு இருக்காது என்றுதான் அவர் குறிப்பிட்டார். ஆகவே அமைச்சர் அவர்கள் அதற்கு விளக்கம் தருவார்களா என்று அறிய ஆசைப்படுகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. வேங்கடரமணன் அவர்கள் சொன்னதைத் தெளிவாகப் புரிந்துகொண்டுதான் நான் பேசினேன். மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ரவீந்திரன் அவர்கள் அதைப் புரிந்துகொள்ளவில்லை என்று கருதுகிறேன். 'காலிங் ஓர்க்' ஒன்றுதான் நீதிமன்றத்தினுடைய பணி என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் நினைப்பாரேயானால் அது முற்றிலும் தவறான ஒன்று. அதற்காகத்தான் மிகத் தெளிவாக விளக்கம் சொன்னேன். மாண்புமிகு உறுப்பினர், பூந்தமல்லி சட்டமன்ற உறுப்பினர் அவர்கள் கேள்வி கேட்டபோதுகூட நான் விளக்கம் சொன்னேன். அரசினுடைய நோக்கம், உயர்நீதி மன்றத்தினுடைய நோக்கம், நீதிமன்றங்களினுடைய எண்ணிக்கையைக் குறைப்பது அல்ல. தற்போது இருப்பதைவிடப் பல மடங்கு நீதிமன்றங்களுடைய எண்ணிக்கையும் நீதிபதிகளுடைய எண்ணிக்கையும் அதிகமாக்கப்பட்டு, சிவில், கிரிமினல் இரண்டு துறைகளிலும் உயர்நீதிமன்றம் ஒரு திட்டத்தைப் போட்டு, ஒரு (phased programme) என்ற முறையிலே அவர்களுக்குப் பயிற்சியைத் தரவேண்டுமென்ற வரைமுறையையும் கொண்டு வந்திருக்கிற காரணத்தால் அந்தப் பிரச்சினை ஏற்படாது.

1987 ஏப்ரல் 21]

சிவில் ஓர்க் எடுக்கின்ற நீதிபதிகள் சிவில் ஓர்க் எடுக்கிறார்கள், குறிப்பிட்ட காலத்திற்குத் தேவை என்றால் அவர்கள் கிரிமினல் சைடுக்குச் செல்லவேண்டிய நிலை ஏற்படுமானால் கிரிமினல் சைடுக்கும் அவர்கள் அனுப்பப்படுவார்கள் என்றும் உயர்நீதி மன்றம் கூறியிருகிறது. ஒட்டுமொத்தமாக உயர்நீதிமன்றத்தி னுடைய நோக்கம், ஒரு நீதிபதிக்கு 2 துறைகளிலும் பயிற்சி இருக்கவேண்டும் என்பதுதான் உயர்நீதிமன்றத்தினுடைய ஆழ மான நோக்கமாக இருக்கிறது.

(முற்பகல் 10-40)

திரு. டி. ஆர். வெங்கடரமணன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே . . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: சட்டத் துறை மானியம் வரும்போது முழுமையாகப் பேசலாம்.

திருச்சி சப்-ஜெயில்.

431—(*வினா எண் 5135) திரு. அ. மலர்மன்னன்: மாண்புமிகு கல்வி மற்றும் சட்டத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக் களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) திருச்சியில் தற்போது சப்-ஜெயில் இருக்கும் இடத்தை நகராட்சிக்கு அளிக்குமாறு அரசு உத்திரவு ஏதேனும் அனுப்பி யுள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில், இதற்கான தொகையைத் திருச்சி நக ராட்சி செலுத்திவிட்டதா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே,

(அ) ஆம்.

(ஆ) இல்லை.

திரு. அ. மலர்மன்னன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஏற்கனவே இந்த இடத்தை நகராட்சி கேட்டு அரசுக்குக் குறிப்பு அனுப்பியிருக்கிறது. ஆகவே இந்தத் திட்டம் நிறைவேற்றப்படுமானால் திருச்சி நகராட்சிக்கு வருவாய்